கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் புயலினால் சேதம்.

@ * 95 வினா.—திரு. ம. சங்காலிங்கம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1979, மே மாதம், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வீசிய புயல் காற்றினால் சேதமடைந்த தென்னை மரங்கள், வாழைத் தோட்டங்களின் பரப்பளவு எவ்வளவு ?

(இ) கூரைகள் முறிக்கப்பட்டு அழிக்கப்பட்ட பள்ளிகள் எத்தனை ? வீடுகள் எத்தனை ?

(உ) பள்ளிகள் திறப்பதற்கு முன்னால் சேதமடைந்த பள்ளிகள் செப்பனிடப்பட்டனவா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) தென்னை மரங்களின் சேதம்—இல்லை.

சேதமடைந்த வாழைத் தோட்டங்களின் பரப்பளவு—52 ஹெக்டேர்.

(இ) கூரைகள் முறிக்கப்பட்ட பள்ளிகள்—20.

கூரைகள் முறிக்கப்பட்ட வீடுகள்—20.

(உ) 5 பள்ளிகள் அவை திறப்பதற்கு முன்பே செப்பனிடப்பட்டன. மற்ற 15 பள்ளிகள் பின்னர் செப்பனிடப்பட்டு விட்டன.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : 1979 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 21 ஆம் தேதி வீசிய புயல் காரணமாகச் சேதம் அடைந்த 15 பள்ளிகள் பிறகு செப்பனிடப்பட்டன என்று சொல்லப்பட்டது. மொத்தம் சேதமடைந்த 20 பள்ளிகளுக்கும் செப்பனிடுவதற்காக செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா ? கூரை இடிந்து விழுந்த வீடுகளைத் திரும்பப் பழுது பார்க்க அரசு கொடுத்த உதவித் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : முதலில் சேதம் அடைந்த வீடு ஒவ்வொன்றிற்கும் ரூபாய் 100 அரசாங்கத்திலிருந்து வழங்கப்பட்டது. ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் தனிச் சிபாரிசின் பேரில் அந்தத் தொகை ரூபாய் 200 ஆக தீ விபத்துக்களுக்கு உயர்த்தப்பட்டது.

@ 28—2—1981 ஆம் நாள் வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

மொத்தமாகத்தான் இதற்கும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டது. எனவே தனித் தனியாக பள்ளிகள் சீரமைப்புக்கு எவ்வளவு செலவானது என்பது போன்ற கணக்கு விவரம் என்னிடம் இல்லை.

Retired Officers of Commercial Taxes Department.

@ * 96. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whetrer it is a fact that several retired Officers of the Commercial Taxes Department, are appearing for assessees before Assessing Officers and Appellate Authorities of the Commercial Taxes Department, by filing powers of attorney ;

(b) whether such Officers are allowed to collect fees for such appearance besides their pensions; and

(c) whether there is any proposal for stopping their pensions or for issuing appropriate orders to prevent them from such appearance ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஓய்வு பெற்ற வணிக வரித்துறை அலுவலர்கள், அதிகாரமளிக்கும் சான்றிதழ் தந்து வரி விதிப்பு அலுவலர்கள் முன்பும் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள் முன்பும் வணிகரின் சார்பாக வழக்குரைக்கின்றார்கள். இதற்குத் தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டமும் அதன்கீழ் இயற்றப்பட்ட விதிகளும் இடமளிக்கின்றன.

(இ) ஆம்.

(உ) அவர்கள் அப்படி விற்பனை வரி வழக்குரைஞராகத் தொழில் புரிவது தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்திற்கும் அதன்கீழ் பிறப்பித்த விதிகளின் வரம்பிற்கும் உட்பட்டதனால் அவர்களுடைய ஓய்வு கால ஊதியத்தை நிறுத்துவதற்கோ அவர்களை அங்ஙனம் தொழில் புரியாது தடுப்பதற்கோ நடவடிக்கை தேவையில்லை.

திரு. த. சந்தோஷம் : ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகள் இவ்வாறு வரி விதிப்பு அதிகாரிகள் முன்பு வியாபாரிகளுக்காக ஆஜராகி வாதாடும்போது, வரி விதிப்பை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரிகள் ஒன்று இவர்களின்கீழ் பணியாற்றிய வர்களாகவோ அல்லது அவர்களோடு இணைந்து பணியாற்றியவர்களாகவோ இருப்பதன் காரணமாக பல தவறுகள் நடைபெறுவதற்கான சூழ்நிலைகள் உருவாகின்றன. அது மட்டுமல்ல. ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகள் வேறு பணி

@ 28—2—1981 ஆம் நாள் வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப் பட்டது.